



Forsyningstilsynet
Att.: Søren Lorenz Rask Søndergaard, slrs@forsyningstilsynet.dk.
Sendt via mail

06.10.2021

Høringssvar Wind Denmark – Forsyningstilsynets udkast til afgørelse om Energinets ændrede vilkår og betingelser for balanceansvarlige aktører i Danmark

Wind Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til Forsyningstilsynets udkast til afgørelse vedrørende Energinets ændrede vilkår og betingelser for balanceansvarlige aktører i Danmark.

Det er Wind Denmarks opfattelse, at Forsyningstilsynet på baggrund af Energinets ansøgning om metodegodkendelse af ændrede vilkår og betingelser for balanceansvarlige aktører i Danmark ikke kan godkende Energinets forslag om indførelsen af en supplerende afregningsmekanisme.

Som angivet i Wind Denmarks tidligere høringssvar er det Wind Denmarks opfattelse, at Energinets ansøgning om metodegodkendelse ikke opfylder kravene i forordningen 2017/2195 (herefter EBGL) artikel 44 stk. 3 og der dermed ikke er et retsgrundlag for indførelsen af den supplerende afregningsmekanisme for produktions-siden i Danmark. Wind Denmark bemærker, at EBGL artikel 44 stk. 3 opsætter krav om, at indførelsen af den supplerende afregningsmekanisme skal begrundes, hvilket Energinet ikke gør i ansøgningen om metodegodkendelse.

Wind Denmark bemærker yderligere, at EBGL 44 stk. 3 er rettet mod indførelsen af knaphedsmekanismer, hvilket Energinet ikke argumenterer for er årsagen til indførelsen af den supplerende afregningsmekanisme i ansøgningen om metodegodkendelse. Energinet angiver konkret ikke i ansøgningen, at årsagen til indførelsen af den supplerende afregningsmekanisme er behovet for en knaphedsmekanisme, hvilket EBGL artikel 44 stk. 3 opsætter krav om. Energinet henviser i stedet til en behovet for en harmonisering af afregningsvilkårene for forbrugs- og produktionsporteføljer, hvilket ikke giver lovhjemmel i EBGL 44 stk. 3.

Forsyningstilsynet skriver i udkastet til afgørelse side 23 "*Forsyningstilsynet finder, at den supplerende afregningsmekanisme netop pålægger producenter at betale*

deres relative andel af opstående ubalancer.” Wind Denmark er uenig i denne vurdering, da danske aktørers ubalancer primært bliver håndteret af regulerkraftbud fra det øvrige Norden, som ikke modtager en rådighedsbetaling fra Energinet. Der kan derfor ikke argumenteres for, at danske aktørers ubalancer skal pålægges omkostninger fra rådighedsbetalinger, som ikke er relateret til håndteringen af danske aktørers ubalancer.

Wind Denmark bemærker desuden, at det ikke er muligt for Energinet i henhold til EBGL artikel 44 stk. 3 at argumentere for indførelsen af en supplerende afregningsmekanisme i et nordisk regulerkraftmarked, da det samlede nordiske marked ikke er præget af knaphed på balanceringsressourcer eller mangel på regulerkraftbud til de systemansvarliges handelsplatforme.

Det er derfor Wind Denmarks opfordring, at Forsyningstilsynet ikke på det foreliggende grundlag godkender Energinets ansøgning om indførelsen af en supplerende afregningsmekanisme, da den ikke opfylder kriterierne i EBGL artikel 44 stk. 3. Forsyningstilsynet bør tage separat stilling til indførelsen af en supplerende afregningsmekanisme i det tilfælde, at Energinet kan argumentere for indførelsen i henhold til knaphedskriterierne i EBGL artikel 44 stk. 3.

Det er Wind Denmarks principielle opfattelse, at balanceafregningen i Danmark bør afspejle de omkostninger, som håndteringen af de balanceansvarliges ubalancer medfører for det samlede elsystem i balancemarkedet. I henhold til EBGL artikel 44 stk. 3 bør knaphedsmekanismer kun indføres såfremt den systemansvarlige virksomhed kan argumentere for dette.

Hvis Forsyningstilsynet fastholder afgørelsen i dens nuværende form, opfordrer Wind Denmark til, at Forsyningstilsynet oplyser, hvilke kriterier man vil lægge til grund for en fremtidig fastsættelse af ubalancegebyret. Disse kriterier bør efter Wind Denmarks vurdering afspejle udgangspunktet for en supplerende afregningsmekanisme i EBGL artikel 44 stk. 3, som er en knaphedssituation.

Wind Denmark er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Søren Klinge
sk@winddenmark.dk