



Afgørelse om ny kapacitetsberegningss metode for balanceringstidsrammen i CCR Nordic

16. oktober 2023

J.nr.: 23/01840
MELE

Resumé

Denne afgørelse indeholder en vurdering af Energinet Systemansvar A/S' anmeldelse af en ny kapacitetsberegningss metode for balanceringstidsrammen i det nordiske elmarked.

Energinet Systemansvar A/S har udarbejdet metoden i samarbejde med de øvrige transmissionssystemoperatører i den nordiske kapacitetsberegningss region. Metoden er et led i at sikre et sammenkoblet og effektivt nordisk marked. Den fastlægger således reglerne for, hvordan man beregner mængden af tilgængelig kapacitet, som derefter frigives til handel med energi i en given tidsramme og i et givent område. Metoden er yderligere et led i overgangen til en ny, såkaldt flowbaseret metode for kapacitetsberegninger i det nordiske elmarked, som har til formål at sikre en optimeret udnyttelse af kapaciteten i elnettet.

Afgørelsen er truffet i medfør af artikel 37, stk. 3, i Kommissionens Forordning (EU) 2017/2195 af 23. november 2017 om fastsættelse af retningslinjer for balancering af elektricitet. Forsyningstilsynet finder, at metoden lever op til kriterierne anført heri, navnlig at kapacitetsberegningss metoder for balanceringstidsrammen skal være i overensstemmelse med tilsvarende metoder for intraday-tidsrammen, og at metoden skal undgå markedsforvridninger. Forsyningstilsynet tolker dette som, at metoden skal fremme effektiv konkurrence og ikke-diskrimination samt fremme gennemsigtighed på balancemarkederne. Desuden skal metoden øge effektiviteten af balancering og effektiviteten af europæiske og nationale balancemarkeder samt bidrage til, at day-ahead-, intraday- og balancemarkederne fungerer effektivt og konsekvent.

Forsyningstilsynet har lagt vægt på, at metoden indeholder mange af de samme elementer som metoden for intraday-tidsrammen, herunder inputs til beregningsprocessen, og at der i øvrigt tages højde for parametrene fra de foregående tidsrammer.

Forsyningstilsynet har endvidere lagt vægt på, at metoden bidrager til den samlede overgang til en flowbaseret kapacitetsberegningss metode i det nordiske elmarked. Dette er med til at sikre et mere effektivt og konsekvent marked.

Forsyningstilsynet har godkendt metoden i samarbejde med de øvrige regulerende myndigheder i den nordiske kapacitetsberegningss region.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virk.dk
Send via borger.dk

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet godkender forslag til indførelse af en ny kapacitetsberegningsskema for den nordiske kapacitetsberegningsskema for balanceringsrammen.

Forslaget er anmeldt af Energinet Systemansvar A/S den 14. december 2022.

Afgørelsen er truffet i medfør af artikel 37, stk. 3, i Kommissionens Forordning (EU) 2017/2195 af 23. november 2017 om fastsættelse af retningslinjer for balancering af elektricitet.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Energinet Systemansvar A/S har anmeldt et forslag til indførelse af en ny kapacitetsberegningsskema for balanceringsrammen.

Forslaget har til formål at indføre en metode, der koordinerer og harmoniserer kapacitetsberegningen for balanceringsrammen i den nordiske kapacitetsberegningsskema (CCR Nordic, *capacity calculation region*).

Forsyningstilsynet skal vurdere, om forslaget kan godkendes. Forslaget til en kapacitetsberegningsskema i CCR Nordic skal yderligere godkendes af alle regulerende myndigheder inden for regionen. Forsyningstilsynet har derfor truffet afgørelse i koordinering og samarbejde med de øvrige regulerende myndigheder, dvs. Energimarknadsinspektionen (Sverige), Energivistario (Finland) og Reguleringsmyndigheden for Energi (Norge).

SAGSFORLØB

Den 14. december 2022 anmeldte Energinet en metode til indførelse af en kapacitetsberegningsskema for balanceringsrammen i CCR Nordic. Energinet har udarbejdet metoden i samarbejde med de øvrige nordiske transmissionssystemoperatører (TSO'er), der er medlem af CCR Nordic, dvs. Fingrid (Finland), Svenska Kraftnät (Sverige) og Statnett (Norge). De øvrige nordiske TSO'er har anmeldt tilsvarende forslag til metode til de regulerende myndigheder i de respektive lande. Den sidste nordiske regulator modtog forslaget den 16. december 2022. Forsyningstilsynet har herefter 6 måneder til at koordinere og træffe afgørelse i samarbejde med de andre nordiske regulatorer.

I perioden 9. - 24. januar 2023 sendte Forsyningstilsynet metoden i offentlig høring. Forsyningstilsynet modtog i denne forbindelse høringssvar fra hhv. Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S og Green Power Denmark.

Den 16. juni 2023 blev Forsyningstilsynet sammen med de øvrige nordiske regulerende myndigheder enige om, at den foreslåede metode ikke var tilstrækkelig i sin udformning. De nordiske regulerende myndigheder anmodede derfor de nordiske TSO'er om at ændre forslaget med henvisning til, at en række bestemmelser i metoden fremstod utilstrækkelige og uklare.

Den 16. august 2023 sendte TSO'erne et ændret forslag til de respektive nationale regulerende myndigheder. Denne afgørelse bygger på dette forslag samt høringssvarene nævnt ovenfor.

BAGGRUND

Kapacitetsberegningssmetoder har til formål at fastlægge reglerne for, hvordan man beregner mængden af tilgængelig kapacitet i en given kapacitetsberegningssregion (CCR). Mængden af tilgængelig kapacitet stilles efterfølgende til rådighed for handel imellem budområder inden for en given tidsramme. Reglerne for sådanne metoder fastsættes centralt i EU-forordninger, og de er generelt et i led i at tilvejebringe et sammenkøbt indre marked for handel med elektricitet i EU.

Handlen med elektricitet foregår på engrosmarkedet, som er opdelt i forskellige tidsrammer, hhv. Long term- (LT), Day-ahead- (DA), Intraday- (ID) og Balancemarkedet. Mens der allerede er godkendte metoder for kapacitetsberegninger i de tre første tidsrammer, har den anmeldte metode til formål at indføre en metode til balanceringsrammen.

BALANCERINGSTIDSRAMMEN

Elnettet kræver, at der er en konstant balance mellem produktion og forbrug af elektricitet. Balancemarkedet er det tidsrum, hvor man kan handle sig til denne balance. Forinden er der blevet handlet, først i DA-tidsrammen med indledende udbud og efterspørgsel, og dernæst i ID-tidsrammen med justeringer af eventuelle ubalancer ved ændringer af produktions- eller forbrugsplan. Det kan f.eks. skyldes ændringer i vindprognoser eller nedbrud af et kraftværk efter DA-handlen. ID-tidsrammen løber indtil én time før leveringstidspunktet. Herefter åbner balanceringsrammen, hvor TSO'erne reagerer på yderligere ubalancer og handler meget tæt på leveringstidspunktet for selve elektriciteten.

Energinet er som dansk transmissionssystemoperatør i Danmark ansvarlig for, at balancen på nettet opretholdes døgnet rundt. Til dette formål indkøber Energinet balanceringsenergi, fx frekvensgenoprettelsesreserver (FRR, *frequency restoration reserves*), der friholdes af markedsaktører til evt. aktivering ved ubalancer. Lige nu handles disse nationalt i Danmark eller på nordisk plan i det såkaldte regulerkraftmarked. På sigt skal handlen overgå til de fælleseuropæiske handelsplatforme, MARI og PI-CASSO, med henblik på at integrere balancemarkederne på samme vis som DA- og ID-markederne er.

NY FLOWBASERET KAPACITETSBEREGNINGSMETODE

Metoden skal være i overensstemmelse med kapacitetsberegningssmetoden, der anvendes i ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet har senest godkendt en kapacitetsberegningssmetode for DA/ID-tidsrammen den 14. oktober 2020. Denne metode bestemmer bl.a., at CCR Nordic skal overgå til en ny, såkaldt flowbaseret kapacitetsberegningssmetode i de to tidsrammer. Den anmeldte metode har dermed til formål at indføre en ny kapacitetsberegningssmetode i balanceringsrammen, der rummer og tager højde for beregningerne i de forudgående tidsrammer, herunder overgange til en flowbaseret metode.

Den flowbaserede metode har til formål at levere optimerede beregninger af den tilgængelige overførselskapacitet mellem to budområder for at udnytte elnettet mere effektivt.

I den flowbaserede metode opgøres kapacitet i RAM (Remaining Available Capacity). Denne tilgang medfører, at kapaciteten ikke længere opgives som et statisk maksimum antal MW på hver budområdegrænse, men i stedet beregnes ud fra belastninger på kritiske netkomponenter (CNE) i hver MTU.

En kritisk netkomponent (CNE, Critical network element) er f.eks. et kabel eller en transformer inden for eller mellem budområder, der påvirkes ved udveksling af strøm mellem budområder. En driftsforstyrrelse (Contingency) er en hændelse, der kan indtræffe i netværket, f.eks. et udfald i på et kabel eller en transformer. En CNEC bestemmes af TSO'er efter fastsatte regler, hvor de associerer en CNE med en driftsforstyrrelse, og dette er med til at begrænse mængden af strøm, der kan udveksles.

METODENS INDHOLD

Den anmeldte metode for balanceringsrammen sætter rammerne for, hvordan TSO'erne beregner mængden af kapacitet, som kan bruges til at udveksle balanceenergi. Det gør TSO'erne ved at tage højde for de kapacitetsberegninger, som er foretaget før balanceringsrammen åbner, dvs. i ID-tidsrammen.

INPUTS TIL BEREGNINGEN

Den anmeldte metode indeholder en række inputs, der anvendes til udregningen af kapaciteten. Inputsene udgør de faktorer, beregningen skal tage hensyn til, og påvirker dermed resultatet af den endelige mængde tilgængelig kapacitet i balanceringsrammen. Metodens afsnit 2, artikel 3-9, indeholder disse inputs og spejler de inputs, der fremgår af metoden for ID-tidsrammen godkendt af Forsyningstilsynet den 14. oktober 2020 (herefter ID-kapacitetsberegningemetoden).

Den anmeldte metode indeholder en afvigelse fra ID-metodens inputs til kapacitetsberegningen i artikel 6, som omhandler allokeringensbegrænsninger. Ved udveksling af frekvensgenoprettelsesreserver (FRR) på forbindelser med højspændingsjævnstrøm (HVDC, *high voltage direct current*) tillader den anmeldte metode TSO'erne at indføre en række allokeringensbegrænsninger ud over dem, der fremgår af ID-metoden:

- **Begrænsning af polaritetsskift**, dvs. et loft over antal gange strømmen kan skifte retning på en jævnstrømsforbindelse inden for en given tidsperiode. Et retningskift betyder, at strømmen går ind i et budområde i stedet for at gå ud fra et budområde, og for mange skift belaster forbindelserne fysisk, hvilket nødvendiggør en begrænsning.
- **Minimumsstrøm**, hvilket er med til at forhindre pludselige fald i strømmen på kabler og dermed ustabilitet i systemet.
- **Rampinghastighed**, dvs. ændringshastigheden for, hvor hurtigt et HVDC-system kan opnå aktiv effekt. Det betyder i praksis, hvor mange MW strømmen kan ændres med i en given tidsperiode. Rampinghastigheden kan både indføres imellem og inden for tidsenheder for markedet (MTU, *Market Time Unit*).

BEREGNINGSPROCESSEN

Metodens afsnit 3, artikel 10-13, angiver reglerne for selve beregningsprocessen i hver MTU. Efter at have modtaget data om den allerede allokerede kapacitet fra de forudgående tidsrammer, skal TSO'erne beregne den resterende ledige margen (RAM, *Remaining Available Margin*) i balanceringsrammen. RAM er et udtryk for den resterende kapacitet på en kritisk netkomponent. Ligningen for RAM findes i metodens artikel 12, og den tager højde for RAM i ID-tidsrammen plus de allerede allokerede kapaciteter i balanceringsrammen.

VALIDERING AF KAPACITETEN

Efter udregningen har TSO'erne mulighed for at validere og evt. justere kapaciteterne for at sikre den operationelle sikkerhed. Ved valideringen skal der indgå ny og relevant information, der måtte være kommet dem i hænde efter den seneste beregning. Justeringen foregår efter samme betingelser og på samme vis som i ID-kapacitetsberegningens metode.

YDERLIGERE RELEVANTE FORHOLD

De europæiske handelsplatforme for udveksling af frekvensgenoprettelsesreserver – MARI og PICASSO – kan endnu ikke håndtere allokering af områdeoverskridende kapacitet baseret på flowbaserede parametre. Indtil dette er muligt, foreslås det i artikel 15 i den anmeldte metode en overgangsløsning til beregning og allokering af kapaciteter i balanceringsrammen. Denne løsning betyder, at de flowbaserede parametre transformeres til ATC-værdier (*Available Transmission Capacity*) på budområdegrænserne for CCR Nordic. Overgangsløsningen er den samme som i ID-metoden.

Ligningen for beregningen i overgangsløsningen mangler endnu værdier og parametre for en række funktioner. To måneder inden indførelsen af løsningen skal TSO'erne offentliggøre de eksakte værdier og parametre for disse, herunder beskrivelser, formål og effekter. I løbet af udviklingen af disse funktioner er TSO'erne forpligtet til at holde de regulerende myndigheder og interessenter informeret, og de skal kunne give inputs og kommentarer, som TSO'erne skal tage i betragtning i udviklingen af funktionerne.

Artikel 16 indeholder en alternativ procedure (*Fallback procedure*), som træder i kraft, hvis kapacitetsberegningen ikke leder til noget resultat. I sådan et tilfælde frigives kapaciteten, som er reserveret til områdeoverskridende balanceringsrammer.

Artikel 17 beskriver TSO'ernes forpligtelser ift. at offentliggøre data for beregningsprocesserne. Disse forpligtelser følger af EBGL artikel 12, som har til formål at sikre transparens over for de regulerende myndigheder såvel som markedsdeltagere. Data skal offentliggøres på en online platform.

Artikel 18 angiver tidsrammen for implementeringen af metoden. Implementeringen er opdelt i tre sammenhængende trin, som er afhængige af implementeringen af kapacitetsberegningens metoderne for DA- og ID-tidsrammen:

1. **Før implementeringen af flowbaseret i DA-tidsrammen og ATCE (overgangsløsningen) i ID-tidsrammen.** Her foregår kapacitetsberegningen efter status quo, dvs. at ATC-kapaciteter bliver delt med balanceringsplatformene.
2. **Efter implementering af flowbaseret i DA-tidsrammen og ATCE (overgangsløsningen) i ID-tidsrammen,** og inden for seks måneder efter at de

nordiske TSO'er er overgået til at bruge balanceringsplatformene (MARI og PICASSO), som endnu ikke kan håndtere flowbaserede parametre. Her deles de resterende intraday-kapaciteter med balanceringsplatformene som ATC-værdier.

3. **Efter implementering af flowbaseret i DA- og ID-tidsrammen** og når de nordiske TSO'er er begyndt at anvende balanceringsplatformene, som nu kan håndtere de flowbaserede parametre. Herfra bliver de flowbaserede parametre delt med balanceringsplatformene.

SAGENS PARTER

Forsyningstilsynet har som led i behandlingen af sagen vurderet, hvem der kan anses som sagens parter.

Forsyningstilsynet anser Energinets helejede datterselskab, Energinet Systemansvar A/S, CVR-nr. 39314959, som part i sagen i dansk forvaltningsretlig forstand.

Forsyningstilsynet lægger herved vægt på, at Forsyningstilsynets afgørelse fastsætter, hvad der er eller skal være ret for Energinet Systemansvar A/S, der som forretningsmåde bl.a. har systemansvaret for det danske el-transmissionsnet.

Forsyningstilsynet korresponderer som led i tilsynets behandling af sagen med Energinet Selvstændig Offentlig Virksomhed, CVR-nr. 28980671, Myndighedsenheden, der fungerer som Energinets kontaktpunkt for kommunikation med andre myndigheder.

HØRING

Den anmeldte metode har været i offentlig høring i perioden 9. januar – 24. januar 2023.

Forsyningstilsynet har modtaget høringssvar fra Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S og Green Power Denmark.

Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S påpegede i deres høringssvar, at det grundet den lange tidshorisont for implementeringen af metoden kun vil være relevant at kommentere på metodens artikel 15, som omhandler en overgangsløsning. Hertil bemærkede Ørsted, at afgørende elementer for beregningen først vil blive offentliggjort to måneder inden implementeringen, og at der for denne ikke var lagt op til nogen formel hørings- og godkendelsesproces hos regulatorerne. Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S finder dette utilstrækkeligt, og opfordrer til, at der udarbejdes en fyldestgørende overgangsløsning, som regulatorerne vil skulle træffe afgørelse om.

Green Power Denmark bemærkede det samme som Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S om overgangsmetoden som anført i artikel 15. Derudover kommenterede Green Power Denmark specifikt på den anmeldte metodes artikel 4 og artikel 5, stk. 6.

I forhold til artikel 4, som indeholder en metode for bestemmelse af driftsmæssige sikkerhedsgrenser, bemærkede Green Power Denmark, at den manglede en tydelig definition af kritiske netkomponenter under driftsforstyrrelser (CNEC, *Critical network element monitored under a contingency*). Selvom metoden fastsætter parametre til fast-

sættelse af CNEC'er, mente Green Power Denmark, at der mangler konkrete grænseværdier, herunder hvor meget en intern netkomponent med rimelighed skal belastes, før den kan defineres som en CNEC. Derudover påpegede Green Power Denmark, at det var vigtigt at skabe klarhed over for markedsaktører om, hvilke netkomponenter, der internt er defineret som CNEC'er, især hvis det med implementering af flowbaseret metode vil påvirke, hvilken kapacitet, der gives på grænserne. Derfor opfordrede Green Power Denmark Forsyningstilsynet til at stille krav om løbende dokumentation vedrørende CNEC'er.

I forhold til artikel 5, stk. 6, opfordrede Green Power Denmark til, at der stilles krav til offentliggørelse af TSO'ernes analyser af håndtering af flaskehalse på interne netkomponenter.

RETSGRUNDLAG

Forsyningstilsynets vurdering af metoden tager udgangspunkt i Kommissionens Forordning (EU) 2017/2195 af 23. november 2017 om fastsættelse af retningslinjer for balancering af elektricitet (EBGL, *Electricity Balancing Guideline*).

EBGL artikel 3, stk. 1, beskriver nogle af formålene med forordningen, herunder at:

- a) fremme effektiv konkurrence, ikke-diskrimination og gennemsigtighed på balancemarkederne
- b) øge effektiviteten af balancering og effektiviteten af europæiske og nationale balancemarkeder
- c) integrere balancemarkederne, fremme mulighederne for at udveksle balancerings-tjenester og samtidig bidrage til driftssikkerheden
- d) bidrage til effektiv og langsigtet drift og udvikling af elektricitetstransmissions-systemet og elektricitetssektoren i Unionen samt til, at day-ahead-, intraday- og balancemarkederne fungerer effektivt og konsekvent.

EBGL artikel 4 fastsætter, at TSO'er skal udarbejde de vilkår, betingelser og metoder, der er fastlagt ved EBGL, og at de skal sende dem til godkendelse hos de relevante regulerende myndigheder.

EBGL artikel 5, stk. 3, litra f, fastsætter, at forslag til kapacitetsberegningsmetoder, jf. EBGL artikel 37, stk. 3, skal godkendes af alle regulerende myndigheder i den berørte region.

EBGL artikel 5, stk. 6, fastsætter, at alle regulerende myndigheder i den berørte region skal koordinere og samarbejde med henblik på at nå til enighed om at godkende forslag til metoder. Der skal træffes afgørelse senest seks måneder efter at den sidste regulerende myndigheder har modtaget forslaget.

EBGL artikel 6 giver de regulerende myndigheder mulighed for at bede om ændringer i forslaget for at kunne godkende det. I så fald har TSO'erne to måneder til at fremlægge et ændret forslag, og de regulerende myndigheder har efter modtagelse af det ændrede forslag yderligere to måneder til at godkende det.

EBGL artikel 37, stk. 3, fastsætter betingelserne for udformningen af en kapacitetsberegningmetode:

”Senest fem år efter denne forordnings ikrafttrædelse [20 dage efter publicering den 28. november 2017] skal alle TSO'er i en kapacitetsberegningsregion udforme en metode til beregning af overførselskapacitet inden for balanceringsrammen med henblik på udveksling af balanceringsenergi eller til forvaltning af processen til udligning af modsatrettede ubalancer. Denne metode skal undgå markedsforvridninger og være i overensstemmelse med overførselskapacitetsberegningens metode, der anvendes i intraday-tidsrammen, som er fastlagt i henhold til forordning (EU) 2015/1222.”

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Denne sag drejer sig om indførelsen af en ny kapacitetsberegningens metode for den nordiske kapacitetsberegningens region (CCR Nordic) i balanceringsrammen. Energinet Systemansvar A/S har anmeldt et forslag hertil, som Forsyningstilsynet skal vurdere, om tilsynet kan godkende

Forsyningstilsynet finder, at den anmeldte metode er omfattet af Kommissionens Forordning (EU) 2017/2195 af 23. november 2017 om fastsættelse af retningslinjer for balancerings af elektricitet (EBGL, *Electricity Balancing Guideline*).

Forsyningstilsynets træffer afgørelse med hjemmel i EBGL artikel 5, stk. 3, litra f, og stk. 6, jf. artikel 37, stk. 3. Det betyder, at Forsyningstilsynet har hjemmel til sammen med de øvrige regulerende myndigheder i CCR Nordic at nå til enighed om at træffe afgørelse om forslag til kapacitetsberegningens metoder, som TSO'erne har udarbejdet efter kriterierne for metoden angivet i artikel 37, stk. 3. Det følger af denne bestemmelse, at kapacitetsberegningens metode for balanceringsrammen skal være i overensstemmelse med kapacitetsberegningens metode for ID-tidsrammen, samt at metoden skal undgå markedsforvridninger.

I det følgende vurderer Forsyningstilsynet forslaget i forhold til disse kriterier.

OVERENSSTEMMELSE MED KAPACITETSBEREGNINGSMETODEN FOR ID-TIDSRAMMEN

EBGL artikel 37, stk. 3, fastsætter, at den anmeldte metode skal være i overensstemmelse med kapacitetsberegningens metode for ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet bemærker, at forordningen ikke nærmere angiver, hvad der skal forstås med ”i overensstemmelse med”. Forsyningstilsynet bemærker dog, at der i betragtning 12 til EBGL angives, at integrationen af markeder for balanceringsenergi bør muliggøre et velfungerende ID-marked, således at markedsdeltagerne har mulighed for at komme i balance så tæt på driftsøjeblikket som muligt. Kun de ubalancer, der består efter ID-markedets lukketid, bør balanceres af TSO'er med balancemarkedet.

Forsyningstilsynet forstår derfor kriteriet om, at metoden skal være i overensstemmelse med ID-kapacitetsberegningens metode således, at metoden skal kunne hænge sammen med metoden for ID-tidsrammen, herunder at metoden for balanceringsrammen tager højde for den beregning og justering, der er forekommet i ID-tidsrammen.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at metoden indeholder mange af de samme parametre som beregningsprocessen for ID-tidsrammen, og at en række øvrige forhold går igen i de to metoder.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at inputs til beregningen af kapacitet, jf. metodens afsnit 2, spejler de inputs, der fremgår af ID-kapacitetsberegningss metoden. Forsyningstilsynet finder, at det bidrager til overensstemmelse mellem de to metoder, når der ikke medtages input i den ene beregning, som ikke medtages i den næste beregning eller omvendt, uden at dette er nærmere begrundet. Forsyningstilsynet bemærker dog, at metodens artikel 6, stk. 5, introducerer yderligere allokeringss begrænsninger i forhold til ID-kapacitetsberegningss metoden. Forsyningstilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at metodens artikel 6, stk. 6, fastsætter krav til TSO'erne om at kommunikere og begrunde eventuelle begrænsninger over for markedsdeltagere. Begrænsningerne kan derudover kun anvendes i det omfang, at de er nødvendige for at opretholde de driftsmæssige sikkerhedsgrænser eller har en økonomisk fordel på tværs af EU. Dette skal desuden demonstreres over for de regulerende myndigheder. Forsyningstilsynet finder derfor, at de yderligere allokeringss begrænsninger i balanceringsrammen alene vil blive anvendt, når det er begrundet.

Green Power Denmark har i deres høringssvar kommenteret afsnit 2, artikel 4 og artikel 5, stk. 6. I forhold til artikel 4 anførte de, at bestemmelsen manglede tydelige grænseværdier for, hvornår TSO'erne definerer en CNE som værende under en driftsstyrrelse, dvs. en CNEC. Endvidere påpegede de, at der skulle være klarhed over, hvilke CNE'er, der defineres som CNEC'er. Derfor opfordrede Green Power Denmark Forsyningstilsynet til at pålægge TSO'erne krav om løbende dokumentation vedrørende CNEC'er. I forhold til artikel 5, stk. 6, opfordrede Green Power Denmark til, at der skulle stilles krav til offentliggørelse af TSO'ernes analyser af håndtering af flaskehalse på interne netkomponenter. Forsyningstilsynet finder, at det ikke ville være proportionalt at kræve yderligere specifikke, kvalitative krav til denne metode, der går ud over det, som kræves i metoden for ID-tidsrammen. Eftersom at metoden er i overensstemmelse med parametrene og betingelserne for ID-tidsrammen, finder Forsyningstilsynet, at det ikke er hensigtsmæssigt kun at indføre de anførte punkter i balanceringsrammen. Den anmeldte metode bør ses som en del af en helhed, og eventuelle ændringer på disse parametre bør indgå i en fælles nordisk diskussion om metoden for ID-tidsrammen.

Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at metodens beregningsprocesser som anført i afsnit 3 tager højde for parametre i ID-tidsrammen, der er gået forud for balanceringsrammen. Det indgår desuden positivt i Forsyningstilsynets vurdering, at valideringen af beregningerne foregår på samme måde som i ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet finder, at det sikrer gennemsigthed og understøtter, at metoden er i overensstemmelse med metoden for ID-tidsrammen.

Forsyningstilsynet bemærker, at overgangsløsningen som anført i afsnit 5, artikel 15, er den samme som den, der gælder for ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet bemærker yderligere, at Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S og Green Power Denmark har kommenteret denne overgangsløsning i Forsyningstilsynets offentlige høring over forslaget til metoden. Høringsparterne kritiserede, at afgørende elementer for beregningen først ville blive offentliggjort to måneder inden implementeringen, og at der for

denne ikke var lagt op til nogen formel hørings- og godkendelsesproces hos de regulerende myndigheder. Forsyningstilsynet finder, at det ikke ville være proportionalt at kræve yderligere specifikke, kvalitative krav til denne metode, der går ud over det, som kræves i metoden for ID-tidsrammen. Eftersom at metoden er i overensstemmelse med parametrene og betingelserne for ID-tidsrammen, finder Forsyningstilsynet, at det ikke er hensigtsmæssigt kun at indføre de anførte punkter i balanceringsrammen. Den anmeldte metode bør anses som en del af en helhed, og eventuelle ændringer på disse parametre bør indgå i en fælles nordisk diskussion om metoden for ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet bemærker yderligere, at TSO'erne er forpligtet til at holde alle interessenter opdateret og have eventuelle kommentarer fra disse in mente i forhold til udviklingen af overgangsløsningen.

Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at implementeringen af metoden tager hensyn til interne afhængigheder med metoder for de forudgående tidsrammer samt tekniske muligheder for de fælleseuropæiske balanceringsplatforme, MARI og PI-CASSO.

UNDGÅR MARKEDSFORVRIDNINGER

Det følger af EBGL artikel 37, stk. 3, at kapacitetsberegningsmetoden for balanceringsrammen skal undgå markedsforvridninger. Forsyningstilsynet bemærker, at det ikke er nærmere angivet i forordningen, hvad der forstås ved "markedsforvridning". Forsyningstilsynet finder derfor, at kriteriet "markedsforvridning" i EBGL artikel 37, stk. 3, skal fortolkes i lyset af formålene i EBGL artikel 3, stk. 1.

Forsyningstilsynet forstår derfor EBGL's kriterium om, at metoden skal undgå markedsforvridning således, at metoden skal fremme effektiv konkurrence og ikke-diskrimination samt fremme gennemsigtighed på balancemarkederne. Desuden skal metoden øge effektiviteten af balancering og effektiviteten af europæiske og nationale balancemarkeder samt bidrage til, at day-ahead-, intraday- og balancemarkederne fungerer effektivt og konsekvent.

Forsyningstilsynet lægger vægt på, at TSO'ernes beregning af kapacitet på det nordiske balancemarked med den anmeldte metode overgår til fælles nordiske regler. Forslaget er således med til at sikre en fælles beregning og bedre koordination i Norden. Forsyningstilsynet finder, at en fælles kapacitetsberegning på det nordiske balancemarked er med til at fremme konkurrenceevnen og sikre, at alle forbrugere kan købe energi til overkommelige priser, samtidig med at energiforsyningssikkerheden opretholdes.

Forsyningstilsynet bemærker yderligere, at den flowbaserede kapacitetsberegningsmetode, som allerede er besluttet for DA- og ID-tidsrammen nu også bliver integreret for balanceringsrammen. Metoden udvider dermed muligheden for at beregne den højst mulige overførselskapacitet, der er tilgængelig mellem budområderne. Forsyningstilsynet finder, at dette vil øge værdien af handlen mellem budområderne ved at integrere balancemarkederne og fremme mulighederne for at udveksle balancerings-tjenester.

Forsyningstilsynet bemærker, at den anmeldte metode indfører ens regler og kriterier for alle nordiske TSO'er og ikke indeholder undtagelser for hverken specifikke budområder eller markedsdeltagere. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at forslaget lever op til forordningens mål om at sikre ikke-diskrimination.

Forsyningstilsynet vurderer endvidere, at metoden pålægger TSO'erne en tilstrækkelig grad af transparens og gennemsigtighed i forhold til at dele information med interessente og regulerende myndigheder. Forsyningstilsynet lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at metodens artikel 17 pålægger TSO'erne at offentliggøre beregninger, jf. metodens artikel 14 og 15, som er relevante for balancetidsrammen. Derudover skal TSO'erne offentliggøre opdateringer af anvendte allokeringbegrænsninger, mængden af anvendte alternativprocedurer og eventuelle reduktioner af overførselskapacitet samt grunden hertil. Dermed er metoden med til at sikre gennemsigtighed på balance-markederne.

Forsyningstilsynet finder i øvrigt, at metoden bidrager til, at day-ahead-, intraday- og balancemarkederne fungerer effektivt og konsekvent. Forsyningstilsynet bemærker i den forbindelse, at det er en betingelse i EBGL artikel 37, stk. 3, at metoden for balanceringsrammen skal være i overensstemmelse med metoden for ID-tidsrammen. Forsyningstilsynet har vurderet dette selvstændigt ovenfor.

På denne baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at Energinets forslag til en kapacitetsberegningsmetode for CCR Nordic opfylder betingelserne i EBGL artikel 37, stk. 3. Forsyningstilsynet kan derfor godkende Energinets forslag.

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89, stk. 1 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021. Klagen skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Melih Erdem
Fuldmægtig
Tlf +45 4171 5416
mele@forsyningstilsynet.dk