



ENERGINET
Systemansvar

Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 49 59

Dato:
26. juni 2024

Forfatter:
MOA/MOA

NOTAT

HØRINGSNOTAT - NYT DESIGN FOR UBALANCEAFREGNING

Energinet har i perioden 30. april 2024 – 30. maj 2024 haft metodeanmeldelse for nyt design for ubalanceafregning i høring.

I perioden har Energinet modtaget to høringssvar i alt. Et fra Dansk Industri og et fra Green Power Denmark.

Energinet har i det følgende behandlet høringssvarene fordelt på forskellige emner. Dele af høringssvaret er citeret direkte i det følgende og det fulde høringssvar er vedlagt anmeldelserne.

Høringssvarene gav ikke anledning til ændringer i metoderne.

1. Generelle bemærkninger

En stor andel af begge høringssvar omhandler generelle bemærkninger om høringsprocessen, de mange markedsændringer der sker på samme tid, et stigende omkostningsbillede for grønne produktionskilder og et ønske om yderligere konsekvensvurderinger.

Energinets svar:

Energinet har valgt at fokusere høringsnotatet omkring de kommentarer, der vedrører selve metodeanmeldelsen og de faktiske ændringer, hvorved disse generelle kommentarer falder udenfor.

Dog bemærker Energinet, at der er et ønske fra aktørerne om mere information om sammenhænge mellem metoder og konsekvenser ved ændringerne. I den sammenhæng har Energinet offentliggjort en tidslinje på hjemmesiden ([link](#) eller se bilag 1 nederst i dette dokument), der beskriver de kommende ændringer på balancemarkedet og hvordan disse hænger sammen.

Ydermere anerkender Energinet DI's efterspørgsel efter et overblik over relevante omkostningsarter. Energinet arbejder derfor på at lave et sådan overblik, der forventes lanceret i slutningen af september i forbindelse med tarifudmeldingen for 2025.

Energinet mener dermed, at de to ovennævnte tiltag, dækker en stor del af de generelle kommentarer, der har været i høringssvarene.

Konkret om denne metode gør Energinet opmærksom på, at der er gjort en stor indsats for at informere aktørerne bl.a. igennem en aktørworkshop og det forholdsvist omfattende forklarende dokument. Denne øgede mængde information har haft til formål at forklare baggrunden for metoden.

Energinet anerkender, at der er mange ændringer i gang på balancemarkedet. Dog gøres der opmærksom på, at denne metodeændring har baggrund i et EBGL-krav, hvorved Energinet finder det nødvendigt at implementere denne ændring også selvom det falder sammen med flere andre ændringer.

2. Ubalancepris

Green Power Denmark:

"Vi bemærker ligeledes, at flere elementer fra den nuværende metode fastholdes, hvilket forventes at lette overgangen til den nye metode"

"Som metoden er fremlagt af Energinet, fremstår den som et balanceret kompromis mellem efterlevelse af Electricity Balancing Guideline og sikring af en retvisende ubalancepris."

"Green Power Denmark efterspørger en evaluering af metodeforslaget med hensyn til både indflydelse på ubalanceprisen og Energinets provenu."

Energinets svar:

Energinet bemærker at Green Power Denmark anser den nye ubalanceprismetode som et kompromis imellem EBGL og en retvisende ubalancepris, som fastholder elementer fra den nuværende metode.

Energinet har hverken på skrift eller mundtligt modtaget andre forslag til design, selvom der er inviteret til dialog om dette.

Energinet har ud fra tilgængelige data beregnet hvad ubalanceprisen ville have været i 2023, såfremt metoden var indført dette år. Konklusionerne er delt i det forklarende dokument.

Introduktion af en aFRR-priskomponent i ubalanceprisen forventes at sikre, at energibetaling for aFRR i højere grad afregnes via ubalanceafregningen og ikke via tariffen, som det er tilfældet i dag. Da ubalanceprisindekset skal være et kompromis mellem aFRR og mFRR vil det aldrig være muligt at energiaktivering og ubalanceafregningen er fuldstændig lig hinanden. Det er Energinets vurdering, at det anmeldte ubalanceprisindekset sikrer det bedste mulige udgangspunkt. Såfremt Energinet oparbejder et provenu som følge af det nye ubalanceprisindekset, vil dette blive betalt tilbage via tariffen på samme vis som fx flaskehalsindtægter.

Energinet har på aktørmødet efterspurgt, om analysen kunne ændres for at give et mere retvisende billede. Ingen forslag blev modtaget.

3. Ubalancevolumen ved levering af mFRR

Green Power Denmark:

”Green Power Denmark bemærker, at ændringen er en konsekvens af overgangen til standardprodukter og ser derfor metodeforslaget som Energinets præcisering af den allerede vedtagne implementering.”

Energinets svar:

Energinet bemærker at Green Power Denmark anser den nye ubalancevolumen ved levering af mFRR som en konsekvens af mFRR standardproduktet. Energinet er enige med Green Power Denmark – det skal dog stadig anmeldes som ændring i Forskrift C2 jf. gældende regler for forskriftsændringer.

4. National vs. Nordisk implementering

Green Power Denmark:

”Green Power Denmark er generelt positiv over for europæisk harmonisering og udvikling af internationale markeder.”

”Green Power Denmark anerkender de udfordringer en harmoniseringsproces kan medføre, men opfordrer de nordiske TSOer til at prioritere dialogen og søge en snarlig nordisk harmonisering.”

Energinets svar:

Det nye design for ubalanceafregning er et skridt imod fælles europæisk harmonisering og udvikling af de internationale markeder. Dog anerkender Energinet også, at denne metode

ikke er harmoniseret med Norden. Energinet ønsker og arbejder imod en fælles Nordisk metode for ubalanceafregning. Dog har Energinet (og Fingrid) set sig nødt til at indføre denne metode for ubalanceafregning uden Sverige og Norge, da compliance med EBGL anses som vigtigere end harmonisering i Norden. Dette skyldes at ubalanceafregning godt kan indføres nationalt og er vigtig i Danmark fra overgangen til PICASSO. Sverige og Norge indtræder først på PICASSO på et senere tidspunkt, hvilket betyder, at de ikke har samme behov for at indføre et nyt design, da der endnu ikke er nogen marginalpris på aFRR energiaktivering i disse budzoner.

Energinet forventer at genoptage det nordiske arbejde om en fælles ubalanceprismodel inden Sverige og Norge indtræder på PICASSO. Dette fællesarbejde kommer til at evaluere både Energinets og Fingrids brug af det nye ubalancedesign, for at undersøge om det fortsat er den rette model for et fælles nordisk samarbejde.

5. Tidsopløsning

Green Power Denmark:

”Dette er ét af flere skridt hen mod 15 min tidsopløsning i alle markedstidsrammer. Det er essentielt at disse skridt koordineres, så der sikres overensstemmelse mellem den pålagte ubalanceafregning og markedsaktørenes mulighed for at sikre egen balance.”

Energinets svar:

Energinet anerkender at denne metode har sammenhæng med andre implementeringer omkring 15 min tidsopløsning. Derfor vil Energinet også koordinere go-live af denne metode med potentielt andre implementeringer, herunder f.eks. implementering af 15 min MTU i intraday-markedet og 15-min priser for mFRR.

6. Bilag 1 – Nyhed fra Energinets hjemmeside

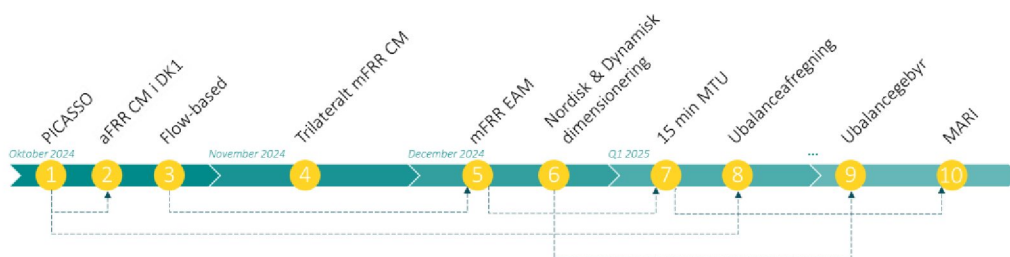
Tidslinje over de kommende implementeringer på balancemarkederne

PUBLICERET D. 21.6.2024 10.52

Der er mange projekter i gang og dermed mange ændringer på vej på balancemarkederne. Energinet anerkender, at de mange aktiviteter og ændringer er komplekse og at sammenhængende og konsekvenserne kan være vanskelige at forstå og forudsige.

Derfor har Energinet, på opfordring fra aktørerne, lavet en tidslinje, som kan hjælpe med at skabe overblik over de kommende ændringer på balancemarkederne og hvordan de enkelte implementeringer er afhængige af hinanden.

Hvis der er spørgsmål til overblikket, sammenhænge eller de enkelte projekter, er I velkommen til at række ud. Har I forslag til hvordan vi kan hjælpe yderligere med at skabe overblik og forståelse for den komplekse fremtid på balancemarkederne, må I ligeledes gerne række ud til os.



1. PICASSO er implementeringen af det fælles europæiske aFRR energiaktiveringsmarked for både DK1 og DK2. Ændringerne sker på baggrund af krav i EBGL, og vil give de danske aktører mulighed for at afsætte aFRR energi i et europæisk marked.
2. aFRR kapacitetsmarkedet i DK1 ensrettes med det nordiske kapacitetsmarkedet, hvor DK2 deltager. Dog bliver det som et lokalt indkøb i DK1 alene. Ændringerne sker desuden for at ensrette kapacitetsmarkedet med det nye aFRR energiaktiveringsmarked. Overgangen til aFRR CM i DK1 er afhængig af overgangen til PICASSO.
3. Flow-based er den nye nordiske kapacitetsberegningss metode. Flow-based implementeres i første omgang for day-ahead markedet.
4. Trilateralt mFRR CM er et fælles mFRR kapacitetsmarked for Danmark (DK1 og DK2), Sverige og Finland. Ændringerne sker for at skabe en samfundsøkonomisk gevinst og er tilladt igennem EBGL. Det trilaterale mFRR kapacitetsmarked vil give danske aktører i både DK1 og DK2 mulighed for at afsætte mFRR kapacitet til Sverige, hvor der i dag indkøbes både mFRR op- og nedreguleringskapacitet.
5. mFRR EAM er det automatiske nordiske mFRR energiaktiveringsmarked, der implementeres som et led i den trinvis proces imod integration på MARI. mFRR EAM implementeres for at sikre en sikker og stabil overgang til det fælleseuropæiske mFRR energiaktiveringsmarked, MARI. mFRR EAM go-live er afhængig af en række andre projekter, hvoraf nogle allerede har haft go-live. Blandt de tilbageværende afhængigheder er bl.a. flow-based. mFRR erstatter således det allerede kendte nordiske regulerkraftmarked, og er et stort, og afgørende, skifte i forhold til at kunne opretholde frekvensen i Norden med den øgende mængde vind og sol der kommer ind i systemet.

6. Nordisk dimensionering er et projekt, der skal sikre en korrekt indkøbt mængde af kapacitet i Norden. Ændringerne implementeres idet øgede normalubalancer kan kræve et højere kapacitetsindkøb. Det er i første omgang aftalt i Norden, at der ikke købes færre balanceringsreserver end i dag. For Danmark betyder dette, at vi ved overgangen til mFRR EAM fortsat vil købe 900 MW opregulering samlet set. Dynamisk dimensionering medfører at den indkøbte kapacitetsvolumen kan variere time for time baseret på de forventede ubalancer i indkøbsperioden. Denne metode indføres da der fremadrettet ikke er behov for den samme mængde kapacitetsreserver i alle timer. Nordisk og dynamisk dimensionering implementeres samtidig for mFRR opreguleringsreserver og har baggrund i et fælles-nordisk samarbejde. Det forventes at Nordisk dimensionering og dynamisk dimensionering implementeres i december sammen med overgangen til mFRR EAM.
7. 15 minutters MTU er implementeringen af 15 minutters tidsopløsning for mFRR energibud. Ændringen er en del af den trinvis implementering af MARI og sker i forbindelse med overgangen til 15 minutters MTU intraday-markedet.
8. Ubalanceafregning er en ændring af beregningen af ubalanceprisen, således at den fastsættes med baggrund i både mFRR og aFRR. Dette betyder, at fremtidens ubalancepris er afhængig af prisudviklingen for både mFRR og aFRR energiaktivering. Desuden ændres den måde, hvorpå mFRR aktiveringen afregnes ift. ubalancevolumen. Ændringen sker på baggrund af et krav i EBGL. Ændringen skal implementeres i forbindelse med overgangen til PICASSO, dog har Energinet valgt at udskyde implementeringen både fordi, metoden skal godkendes først og fordi metoden bedst kan implementeres, når både aFRR og mFRR er i 15 min MTU. Ændringerne svarer til de ændringer der implementeres i Finland på baggrund af deres overgang til PICASSO i juni 2024.
9. Ubalancegebyret ændres på baggrund af arbejdet med "Full Cost Balancing". Ændringen sker med udgangspunkt i Nordisk & dynamisk dimensionering, som medfører et ekstra indkøb af reserver i perioder med forventede høje normalubalancer. Ubalancegebyret ændres, således at omkostninger til at dække et øget reserve indkøb, der opstår på baggrund af høje normalubalancer, afholdes af dem, der forårsager ubalancer i systemet. Full Cost Balancing skal metodegodkendes inden ubalancegebyret ændres. Desuden er Energinet åben for dialog med aktørerne om en gradvis indfasning. Pt. forventer Energinet en gradvis indfasning af Full Cost Balancing fra Q1 2026.
10. MARI er implementeringen af det fælles europæiske mFRR energiaktiveringsmarkedet for både DK1 og DK2. MARI erstatter det nordiske mFRR EAM og er sidste del af den trinvis implementering. Ændringerne sker på baggrund af krav i EBGL.