

Energinet Systemansvar A/S
Att.: Mathilde Skovgaard Kjær
Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia

DOK. ANSVARLIG: JKL
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2024-326
DOKNR: D2024-2122827-05-2024

Høringsvar til Energinets høring over Nyt design for ubalanceafregning

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringsvar til metoden for Nyt design for ubalanceafregning.

Indledningsvis bemærkes det, at den aktuelle høring er én ud af flere igangværende ændringsforslag fra Energinet. Inden for balanceringsområdet alene er der fire¹ ændringsforslag under behandling: to formelle høringer og to dialoger med uklar fremtidig proces. Disse fire ændringsforslag behandles i parallelle processer uden hensyntagen til den overordnede sammenhæng og indbyrdes afhængighed. Denne samtidige og uafhængige behandling gør det vanskeligt at gennemskue og evaluere de samlede konsekvenser af de foreslåede ændringer.

Det bemærkes yderligere, at Energinet undlader at foretage konsekvensvurderinger af både individuelle ændringsforslag og deres samlede påvirkning på markedet, hvilket er bekymrende. Green Power Denmark opfordrer derfor Energinet til generelt at fokusere mere på transparent og sammenhængende kommunikation af ændringsforslag, der påvirker markedsfunktionen og vilkårene for markedets aktører. Det anbefales specifikt, at der som hovedregel altid udarbejdes konsekvensvurderinger ved fremsættelse af ændringsforslag.

I den konkrete høring om nyt design for ubalanceafregning berøres emnet konsekvensvurdering i det medfølgende forklarende dokument. Her gennemgås eksempler på, hvordan ubalanceprisen ville have set ud baseret på data fra 2023. Energinet forholder sig dog ikke til, om modellen er økonomisk balanceret, dvs. om der genereres et systematisk over- eller underskud for Energinet. Da Energinets økonomiske neutralitet er et bærende princip, bør dette undersøges nærmere.

Derudover er Energinet blevet gjort opmærksom på, at høringen er baseret på en ældre og ikke længere gældende version af forskrift C2. Baseret på henvendelsen har Energinet d. 27. maj opdateret deres hjemmeside, så det er den gældende

¹ Igangværende høringer: Høring om aFRR energibetaling" og " Høring om Nyt design for ubalanceafregning"

Igangværende dialog: "Ændring af dimensionerende hændelse" og "Full cost balancing (ændring af ubalancegebyr)"

version, der offentliggøres. Vi tolker dette som endnu et symptom på, at Energinet gennemfører ændringer inden for balanceringsområdet på en måde, og i en hast, hvor det risikerer at gå ud over kvaliteten.

På baggrund af ovenstående opfordrer Green Power Denmark til, at de igangværende tiltag sættes på pause, indtil der foreligger en samlet og koordineret proces for udvikling af balanceringsområdet, herunder stillingtagen til tilgangen til konsekvensvurderinger og involvering af markedets aktører. Som minimum bør høringsfristen for nærværende metodeforslag, "Nyt design for ubalanceafregning", forlænges og alle relaterede dokumenter opdateres og gendeses. Dette for at sikre et retvisende grundlag for markedsaktørernes høringssvar, og derigennem sikre højst mulig værdi af de indkomne kommentarer for Energinet.

Ovenstående opfordring er vores primære input til høringen. Vi har dog valgt at give nedenstående metodespecifikke kommentarer, som skal ses i lyset af den ovenstående opfordring.

Generelt

I forhold til den konkrete høring ønsker Energinet at ændre metoden for fastsættelse af ubalanceprisen samt metoden for opgørelse af ubalance ved mFRR-energi-leverance. Begge ændringer sker som del af den europæiske harmonisering i forbindelse med implementeringen af Electricity Balancing Guideline. Green Power Denmark er generelt positiv over for europæisk harmonisering og udvikling af internationale markeder. Vi bemærker ligeledes, at flere elementer fra den nuværende metode fastholdes, hvilket forventes at lette overgangen til den nye metode.

Ændring af ubalancepris

Med implementeringen af den foreslåede metode vil både mFRR- og aFRR-aktiveringer indgå i fastsættelsen af ubalanceprisen. Ubalanceprisen sættes til det højeste af henholdsvis aFRR- og mFRR-prisen, hvor aFRR-prisen fremkommer som et vægdet gennemsnit af aFRR-aktiveringer i den relevante retning. Metoden medfører, alt andet lige, en højere ubalancepris, dog med en delvis sikring mod større udsving. Som metoden er fremlagt af Energinet, fremstår den som et balanceret kompromis mellem efterlevelse af Electricity Balancing Guideline og sikring af en retvisende ubalancepris.

Green Power Denmark efterspørger en evaluering af metodeforslaget med hensyn til både indflydelse på ubalanceprisen og Energinets provenu.

Vi bemærker, at der tidligere er observeret ekstrempriser i PICASSO, og at disse formentlig opstår som en konsekvens af den valgte prisberegningsmetode snarere end en faktisk fysisk regulering. Med den foreslåede metode for ubalancepris vil disse ekstrempriser påvirke den danske ubalancepris. Problemstillingen omkring ekstrempriser anerkendes i PICASSO-samarbejdet, hvor der netop er afsluttet høring af forslag til en ny prisberegningsmetode, som skal afhjælpe problemet. Tidshorisonten for implementering af en sådan løsning er dog endnu ikke fastlagt.

Green Power Denmark opfordrer derfor Energinet til at vurdere konsekvensen af ekstrempriser i PICASSO og overveje, om der kan indføres afbødende tiltag, indtil PICASSO-algoritmen forventeligt opdateres.

Ændring i opgørelse af ubalancevolumen ved levering af mFRR

Ved overgangen til de internationale balanceringsplatforme PICASSO, MARI og Nordisk mFRR EAM, vil Energinet overgå til standardprodukter for aFRR og mFRR som defineret i Electricity Balancing Guideline. Standardproduktet for mFRR medfører specificerede rampekrav, hvilket ikke tidligere har været tilfældet. Kombinationen af de nye mFRR-rampekrav og den nuværende metode for opgørelse af ubalance ved mFRR-leverance risikerer at medføre en ubalanceafregning for energileverancen når der rampes.

Energinet foreslår derfor en ny metode for opgørelse af ubalancevolumen ved mFRR-leverance. Specifikt foreslås en metode, hvor ubalanceopgørelsen følger standardproduktet. Hermed vil en aktør ikke blive ubalanceafregnet for den fulde energileverance under rampen, men alene for energileverancer der afviger fra de specificerede rampekrav.

Green Power Denmark bemærker, at ændringen er en konsekvens af overgangen til standardprodukter og ser derfor metodeforslaget som Energinets præcisering af den allerede vedtagne implementering.

National vs. Nordisk implementering

Norden har traditionelt gået forrest når det kommer til international harmonisering og grænseoverskridende markeder. Det er derfor bekymrende, at der i de seneste metodeforslag har været en bevægelse væk fra denne harmonisering til fordel for nationale- eller delvist nordiske implementeringer. Green Power Denmark anerkender de udfordringer en harmoniseringsproces kan medføre, men opfordrer de nordiske TSOer til at prioritere dialogen og søge en snarlig nordisk harmonisering.

Overgang fra 60 min til 15 min tidsopløsning

Med indtræden i PICASSO fastsættes en aFRR pris per 15 min ISP. Ubalanceprisen kan dermed variere inden for timen. Dette er ét af flere skridt hen mod 15 min tidsopløsning i alle markedstidsrammer. Det er essentielt at disse skridt koordineres, så der sikres overensstemmelse mellem den pålagte ubalanceafregning og markedsaktørenes mulighed for at sikre egen balance.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, stå Green Power Denmark naturligvis til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Jane Kaad Lykke Gregersen

jkl@greenpowerdenmark.dk

Tlf: +45 52 15 78 47